

AUTO No. 02956

POR EL CUAL SE INICIA UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL EL DIRECTOR DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las facultades delegadas por la Resolución 1037 de 2016 de la Secretaría Distrital de Ambiente y en virtud de lo dispuesto por Ley 99 de 1993 y la Ley 1333 de 2009, el Acuerdo Distrital 257 de 2006 modificado por el Acuerdo Distrital 546 de 2013, los Decretos Distritales 959 de 2000, 506 de 2003, el Decreto 109 de 2009, modificado parcialmente por el Decreto 175 de 2009, las Resoluciones 931 de 2008, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011, y

CONSIDERANDO

ANTECEDENTES

Que, en operativo de control ambiental del 06 de junio de 2014, La Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, requirió mediante Acta No. 14-1017 al señor **MAYER ALONSO HURTADO**, identificado con Cedula de ciudadanía 4.280.736, Propietario del Establecimiento de comercio denominado SURTI AVES 22, identificado con matricula Mercantil número 2042920, ubicado en la Avenida Calle 72 No. 69H – 10 de la localidad de Engativá de Bogotá D.C, para que realizará el registro ante la Secretaria Distrital de Ambiente del elemento publicitario tipo aviso, retirara los elementos de espacio público y desmontara los avisos adicionales ya que solo se permite un aviso por fachada de establecimiento.

Que posteriormente la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, en su función de control ambiental profirió el Acta No. 14 – 1347, realizada el día 9 de abril de 2014 conforme a lo encontrado en la visita técnica realizada el día 09/04/2014, al establecimiento de comercio denominado SURTI AVES 22, de propiedad del señor **MAYER ALONSO HURTADO**, ubicado en la Avenida Calle 72 No. 69H-10 de la localidad de Engativá de Bogotá D.C, requiriéndola por segunda vez, para que procediera a realizar el registro ante la Secretaria Distrital de Ambiente, desmontara los avisos adicionales ya que se permite un aviso por fachada de establecimiento.

Página 1 de 10

AUTO No. 02956

CONSIDERACIONES TÉCNICAS:

La Subdirección de calidad del aire, auditiva y visual de la Secretaria Distrital de Ambiente, emitió el Concepto Técnico No. **08512** del **01** de **septiembre del 2015** en el que se concluyó lo siguiente:

“(…)

4. EVALUACIÓN TÉCNICA:

a. La Secretaria Distrital de Ambiente realizó visita técnica de requerimiento el día 09 de abril de 2014 al establecimiento de comercio **SURTI AVES 22** cuyo Propietario es el señor **MAYER ALONSO HURTADO**, identificado con **C.C.4280736**, ubicado en la dirección Avenida Calle 72 No. 69 H - 10, encontrando (...):

- El elemento de publicidad exterior visual no cuenta con registro de publicidad exterior visual de la SDA.
- El elemento se encuentra instalado en espacio público.
- El local cuenta con más de un aviso por fachada.

Conforme lo encontrado en la visita se procedió a diligenciar el Acta de Requerimiento N° 14-1347, en la cual se plasmaron las infracciones descritas anteriormente y se otorgó al propietario del establecimiento **MAYER ALONSO HURTADO** diez (10) días hábiles contados a partir del recibo del presente documento de cumplimiento a las siguientes obligaciones:

- Realizar la solicitud de registro ante la Secretaria Distrital de Ambiente.
- Debe desmontar los avisos adicionales ya que se permite uno por fachada
- Desmontar el elemento que se encuentra instalado en el espacio público y/o mobiliario urbano.

b. La Secretaria Distrital de Ambiente por medio del grupo de publicidad exterior visual procedió el día 06 de junio de 2014 a realizar la visita de seguimiento, efectuada mediante acta No. 14-1071, al establecimiento de comercio **SURTI AVES 22** cuyo Propietario es el señor **MAYER ALONSO HURTADO**, identificado con **C.C.4280736**, ubicado en la dirección Avenida Calle 72 No. 69 H - 10, donde se encontró que el establecimiento no realizó la correspondiente solicitud de Registro de Publicidad Exterior Visual del aviso referido en el Acta de Requerimiento 14-1347; sin embargo se evidenció el desmonte de la publicidad ubicada en el espacio público o mobiliario urbano. Estableciéndose de este modo, que el establecimiento no subsana dos de las inconsistencias descritas dentro del término establecido en esta misma acta de requerimiento, cuya fecha límite era 23/04/2014.

4.1 PRUEBAS REGISTRO FOTOGRÁFICO Y ACTAS DE VISITA:

Página 2 de 10

AUTO No. 02956

Registro fotográfico, Visita No. 2 efectuada el día 06/06/2014



5. CONCLUSIONES:

Con base en lo expuesto anteriormente, se concluye:

*Desde el punto de vista técnico, se evidenció que el establecimiento de comercio **SURTI AVES 22** cuyo Propietario es el señor **MAYER ALONSO HURTADO**, identificado con **C.C. 4280736**, (...), ya que a la fecha de la visita el aviso no cuenta con la correspondiente solicitud de registro, de acuerdo con lo contemplado en el Artículo 30 del Decreto 959 de 2000.*

*ligualmente el establecimiento de comercio **SURTI AVES 22** cuyo Propietario es el señor **MAYER ALONSO HURTADO**, identificado con **C.C. 4280736**, **NO DIO CUMPLIMIENTO** al Acta de requerimiento 14-1347 del 09/04/2014, en el tiempo establecido para ello, por lo cual se envía el presente concepto al área jurídica del grupo de publicidad exterior visual para la realización del trámite administrativo y/o jurídico pertinente.*

CONSIDERACIONES JURIDICAS

Que de acuerdo con lo dispuesto por el artículo 8 de la Constitución Nacional, es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.

AUTO No. 02956

Que los artículos 79 y 80 de la misma carta establecen que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica, fomentar la educación para el logro de estos fines, planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.

Que el artículo 95 de la misma Carta, establecen como obligación de los particulares, proteger los recursos naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

Que el artículo 31 de la Ley 99 de 1993 *“por la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente, se reordena el Sector Público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, se organiza el Sistema Nacional Ambiental, SINA”*, en el numeral 2 establece: *“Ejercer la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción, de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazadas por el Ministerio del Medio Ambiente...”*

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993 consagra las competencias de los grandes centros urbanos así: *“Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción...”*

Que el artículo 70 ibídem, señala: *“La entidad administrativa competente al recibir una petición para iniciar una actuación administrativa ambiental o al comenzarla de oficio dictará un acto de iniciación de trámite que notificará y publicará en los términos de los artículos 14 y 15 del Código Contencioso Administrativo”* (ahora artículo 67 de la Ley 1437 del 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

Que mediante la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental en la República de Colombia, se determinó que el Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y que la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades, a través del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los Grandes Centros Urbanos a los que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los Establecimientos Públicos Ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002, la Unidad

AUTO No. 02956

Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, la Armada Nacional, los Departamentos, Municipios y Distritos.

Que, a su vez, el artículo 5 de la misma ley, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que el procedimiento sancionatorio contenido en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, señala que con el objeto de establecer si existe o no mérito para iniciar el procedimiento sancionatorio, se ordenará una indagación preliminar, cuando hubiere lugar a ello; sin embargo, para el presente caso se encuentra que existe un presunto incumplimiento a la normatividad ambiental toda vez que existen hechos y consideraciones técnicas que dan lugar a presumirlo. Así, conforme al Concepto Técnico 08512 del 01 de septiembre del 2015, esta Entidad demuestra mérito necesario para iniciar un procedimiento sancionatorio ambiental en contra del señor **MAYER ALONSO HURTADO**, identificado con cedula de ciudadanía No. **4.280.736**, como propietario del Establecimiento de comercio denominado **SURTI AVES 22**, ubicado en la dirección Avenida Calle 72 No. 69H – 10 de la localidad de Engativá de la ciudad de Bogotá D.C., y por ello presuntamente de los elementos de publicidad exterior visual hallados.

Que en el concepto técnico 08512 del 01 de septiembre del 2015 se evidenció publicidad exterior visual tipo aviso, ubicado en la Avenida Calle 72 No. 69H – 10 de la localidad de Engativá, vulnerando presuntamente:

- El literal c) del Artículo 5 del Decreto 959 del 2000, en el cual se determina que:

“No podrá colocarse publicidad exterior visual en los siguientes sitios:

a) En las áreas que constituyan espacio público de conformidad con las normas distritales y la Ley 9ª de 1989, o con las normas que lo modifiquen, complementen o sustituyan;

Teniendo en cuenta que se halló colocados elementos de publicidad exterior visual en la Avenida Calle 72 No. 69H – 10 de la localidad de Engativá de la ciudad de Bogotá D.C., área constituida como espacio público de conformidad con las normas distritales y la Ley 9ª de 1989, o con las normas que lo modifiquen, complementen o sustituyan.

AUTO No. 02956

- El Literal a) del Artículo 7 del Decreto 959 de 2000 que estipulan:

(...)

ARTÍCULO 7. (Modificado por el Artículo 3º del Acuerdo 12 de 2000). Ubicación.
Los avisos deberán reunir las siguientes características:

a) Sólo podrá existir un aviso por fachada de establecimiento, salvo que la edificación contenga dos (2) o más fachadas en cuyo caso se autorizará uno por cada uno de ellas. Lo anterior sin perjuicio de aquellos establecimientos que puedan dividir su aviso según las reglas contenidas en este Artículo;

(...)

Puesto que se evidenció que existe más de un aviso por fachada del establecimiento, **SURTI AVES 22**, sin que la edificación contenga dos (2) o más fachadas.

- El Artículo 5 de la Resolución 931 de 2008, en concordancia con el Artículo 30 del Decreto 959 del 2000, que a saber indica:

“ARTÍCULO 5º. - OPORTUNIDAD PARA SOLICITAR EL REGISTRO, LA ACTUALIZACIÓN O LA PRORROGA DE LA VIGENCIA DEL REGISTRO DE LA PUBLICIDAD EXTERIOR VISUAL: (...)

En consecuencia, los responsables de la publicidad exterior visual, deberán presentar la solicitud de su registro ante la Secretaría Distrital de Ambiente, y obtener su registro antes de proceder a la instalación del elemento.

No se podrá instalar publicidad exterior visual en el Distrito Capital sin contar con registro vigente ante la Secretaría Distrital de Ambiente. (...). (Subrayado, fuera de texto)

Puesto que se encontró instalada publicidad exterior visual en Avenida Calle 72 No. 69H – 10 de la localidad de Engativá de la ciudad de Bogotá D.C., sin contar con registro vigente ante la Secretaría Distrital de Ambiente.

Que según lo establece el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales, se debe iniciar procedimiento sancionatorio, el cual se puede adelantar de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva.

AUTO No. 02956

Que el artículo 19 ibídem, indica que las en las actuaciones sancionatorias ambientales las notificaciones se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo (ahora de la Ley 1437 del 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

Que el artículo 20 ibídem, nos señala: *“Que una vez Iniciado el procedimiento sancionatorio, cualquier persona podrá intervenir para aportar pruebas o auxiliar al funcionario competente cuando sea procedente en los términos de los artículos 69 Y 70 de la Ley 99 de 1993. Se contará con el apoyo de las autoridades de policía y de las entidades que ejerzan funciones de control y vigilancia ambiental...”*

Que la misma ley en su canon 22 dispone. *“La autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime necesarias y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios...”*

Que, en virtud de las anteriores consideraciones, y en aplicación del Artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, se dispone en este acto administrativo el inicio del procedimiento sancionatorio ambiental para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción ambiental en contra del señor **MAYER ALONSO HURTADO**, identificado con cedula de ciudadanía No. **4.280.736**, en calidad de Propietario del Establecimiento de comercio denominado **SURTI AVES 22**, teniendo en cuenta que en el Concepto Técnico 08512 del 01 de septiembre del 2015, se evidenció elementos de publicidad exterior visual en la Avenida Calle 72 No. 69H – 10 de la localidad de Engativá de la ciudad de Bogotá D.C., vulnerando presuntamente el literal c) del Artículo 5, el literal a) del Artículo 7 y el Artículo 30 del Decreto 959 del 2000, este último en concordancia con el Artículo 5 de la Resolución 931 de 2008, debido a que se encontró colocados elementos de publicidad exterior visual en un área constituida como espacio público de conformidad con las normas distritales y la Ley 9ª de 1989, o con las normas que lo modifiquen, complementen o sustituyan, se evidenció que existe más de un aviso por fachada del establecimiento, sin que la edificación contenga dos (2) o más fachadas, y se halló instalada publicidad exterior visual en el Distrito Capital, sin contar con registro vigente ante la Secretaría Distrital de Ambiente.

COMPETENCIA DE ESTA SECRETARÍA

Que el Acuerdo 257 de 2006, “Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá, Distrito Capital, y se expiden otras disposiciones”, ordenó en su artículo 101, transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente -DAMA-, en la Secretaría

Página 7 de 10

AUTO No. 02956

Distrital de Ambiente -SDA-, como un organismo del sector central con autonomía administrativa y financiera.

Que los Decretos Distritales 109 y 175 de 2009 establecen la nueva estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, determinan las funciones de sus dependencias y dictan otras disposiciones.

Que de acuerdo con lo dispuesto en numeral 1° del artículo 1° de la Resolución 1037 de 2016, el Secretario Distrital de Ambiente delega en el Director de Control Ambiental, entre otras funciones, la de *“Expedir los actos administrativos de impulso relacionados con los procesos sancionatorios”*.

Que, en mérito de lo expuesto,

DISPONE:

ARTÍCULO PRIMERO: Iniciar Procedimiento Sancionatorio ambiental conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo, en contra del señor **MAYER ALONSO HURTADO**, identificado con Cedula de ciudadanía No. **4.280.736**, en calidad de Propietario del Establecimiento de comercio denominado **SURTI AVES 22**, identificado con matrícula Mercantil número **2042920**, ubicado en la Avenida Calle 72 No. 69H – 10 de la localidad de Engativá de Bogotá D.C, debido a que en este establecimiento se encontró colocados elementos de publicidad exterior visual en un área constituida como espacio público de conformidad con las normas distritales y la Ley 9ª de 1989, o con las normas que lo modifiquen, complementen o sustituyan, se evidenció que existe más de un aviso por fachada del establecimiento, sin que la edificación contenga dos (2) o más fachadas, y se halló instalada publicidad exterior visual en el Distrito Capital, sin contar con registro vigente ante la Secretaría Distrital de Ambiente.

PARÁGRAFO. - En orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, se podrá de oficio realizar todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes, en los términos del artículo 22 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar el contenido del presente Auto al señor **MAYER ALONSO HURTADO**, identificado con Cedula de ciudadanía No. **4.280.736**, en la Avenida Calle 72 No. 69H – 10 de la localidad de Engativá de la ciudad de Bogotá D.C., conforme a lo dispuesto en el artículo 19 de la Ley 1333 de 2009.

PARÁGRAFO: En el momento de la notificación, apoderado o quien haga sus veces, deberá allegar el documento idóneo que lo acredite como tal.

Página 8 de 10

AUTO No. 02956

ARTÍCULO TERCERO. - Se oficializa la apertura del expediente **SDA-08-2016-453** del año 2016, correspondiente a un trámite de procedimiento sancionatorio ambiental.

ARTÍCULO CUARTO: Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO QUINTO: Publicarla presente providencia en el boletín que para el efecto disponga la Entidad. Lo anterior en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO SEXTO: Contra el presente auto no procede recurso alguno, conforme a lo dispuesto en el artículo 75 de la Ley 1437 del 2011 (Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo).

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá a los 27 días del mes de diciembre del 2016



OSCAR FERNEY LOPEZ ESPITIA
DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL

Expediente: SDA-08-2016-453

Elaboró:

CAROLINA RIVERA DAZA	C.C: 52482176	T.P: N/A	CPS: FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	30/11/2016
----------------------	---------------	----------	------------------	------------------	------------

Revisó:

JENNY CAROLINA ACOSTA RODRIGUEZ	C.C: 52918872	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 20160599 DE 2016	FECHA EJECUCION:	01/12/2016
---------------------------------	---------------	----------	--------------------------------	------------------	------------

Aprobó:

Firmó:

Página 9 de 10



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE AMBIENTE

AUTO No. 02956

OSCAR FERNEY LOPEZ ESPITIA

C.C:

11189486

T.P:

N/A

CPS: FUNCIONARIO

FECHA
EJECUCION:

27/12/2016

Página 10 de 10

Secretaría Distrital de Ambiente
Av. Caracas N° 54-38
PBX: 3778899 / Fax: 3778930
www.ambientebogota.gov.co
Bogotá, D.C. Colombia

**BOGOTÁ
MEJOR
PARA TODOS**